

Resultados Cualitativos y Cuantitativos

Índice de Contenidos

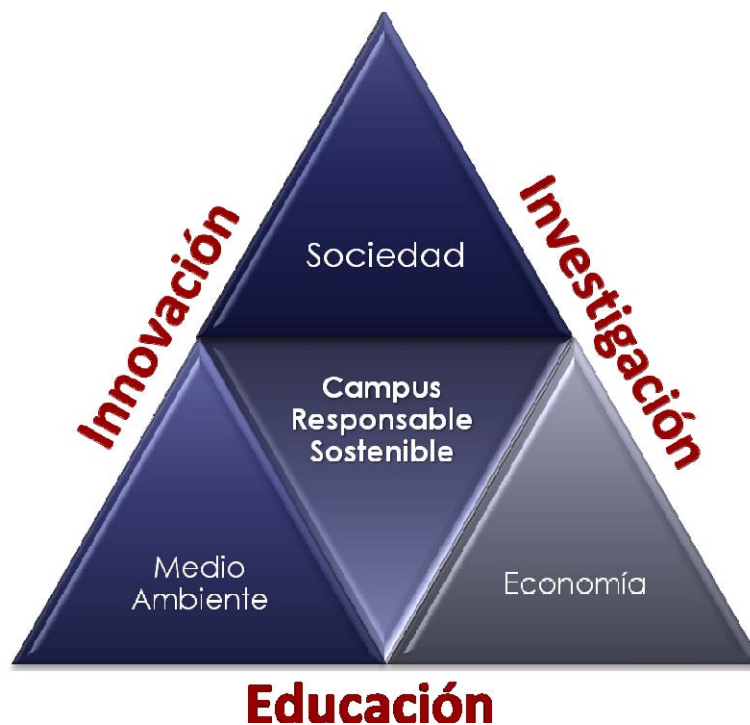
1. Introducción	2
2. Resultados Cuantitativos	3
2.1. Educación	5
2.2. Investigación	6
2.3. Innovación.....	7
2.4. Responsabilidad Social y Sostenibilidad	8
3. Resultados Cualitativos	9
4. Conclusión	11

Índice de Tablas

Tabla 1. Indicadores en el vértice de educación del triángulo del conocimiento.....	5
Tabla 2. Indicadores en el vértice de investigación del triángulo del conocimiento	6
Tabla 3. Indicadores en el vértice de innovación del triángulo del conocimiento	7
Tabla 4. Indicadores en la base de responsabilidad social y sostenibilidad.....	8

1. Introducción

La finalidad del Plan Estratégico “**Campus de Moncloa: La Energía de la Diversidad**”, es desarrollar un modelo de campus integral unificado, que se autodefine como sostenible, socialmente responsable y saludable, y sea un referente internacional en educación, investigación e innovación. La imagen siguiente, que integra los triángulos del conocimiento y la sostenibilidad en torno al Campus, define este concepto:



Con el fin de garantizar al máximo el éxito del proyecto, se precisa de un instrumento de evaluación y control acorde con sus objetivos e identidad, que permita a los órganos de gobernanza una visión global de la marcha del mismo y la toma de decisiones estratégicas para el alcance de los objetivos previstos.

Por ello se han elegido cuatro perspectivas para situar los indicadores que proporcionen la información para el seguimiento y gobierno eficiente del proyecto Campus de Moncloa: los tres vértices del triángulo del conocimiento, apoyados sobre un eje de responsabilidad social y sostenibilidad.

En cada una de estas cuatro perspectivas se han definido indicadores específicos para las actividades que se contemplan en el Plan de Acción. Estos indicadores permitirán la evaluación continua del desarrollo e impacto de las actividades y señalarán las posibles desviaciones sobre los objetivos previstos, de modo que se puedan adoptar las medidas correctoras precisas, con el fin de alcanzar las metas previamente definidas.



Triángulo del conocimiento apoyado en la Responsabilidad Social y la Sostenibilidad

2. Resultados Cuantitativos

Los resultados cuantitativos se presentan en función de unos indicadores clave identificados sobre los resultados esperables en los 12 ámbitos a los que alude el artículo 4.9 h) de la Orden PRE/1996/2009 por la que se establecen las bases y la convocatoria 2009 del Programa Campus de Excelencia Internacional. Entre los criterios para seleccionar los indicadores cabría destacar los siguientes:

- El **número** de indicadores tiene que ser **limitado**.
- Han de presentar sólo aquella **información** que resulte ser **imprescindible para los objetivos planteados**, de una forma clara y, naturalmente, sinóptica y resumida.
- Tienen que destacar lo verdaderamente **relevante**, ofreciendo un mayor énfasis en cuanto a las informaciones más significativas.



- Los datos se deberán poder **representar en forma gráfica**, tanto mediante diagramas como tablas y/o cuadros de datos, ya que son el verdadero punto de apoyo de toda la información que se resume en los indicadores.
- La uniformidad en cuanto a la forma de presentar estos indicadores es importante, ya que esto permitirá un **seguimiento continuo** de las actuaciones, los objetivos estratégicos y el camino recorrido hacia la visión del plan estratégico: ***La Energía de la Diversidad***.

En las siguientes tablas, ordenadas según la figura del triángulo del conocimiento y la responsabilidad social mostrada en el apartado anterior, se muestra la situación actual de partida de la agregación de las universidades coordinadoras (UCM y UPM) y la estimación de mejora para el año 2012, punto final del Plan Estratégico de Viabilidad y Conversión a Campus de Excelencia Internacional presentado, y su repercusión a medio plazo, en concreto en el Horizonte 2015 fijado en la Estrategia 2015 aprobada por el Consejo de Ministros de 30 de enero de 2009.

2.1. Educación

Tabla 1. Indicadores en el vértice de **educación** del triángulo del conocimiento

Nombre del Indicador	Situación de partida (Total UCM+UPM)	2012	Δ (%) (Inicio - 2012)	2015	Δ (%) (Inicio- 2015)
		% de estudiantes no nacionales cursando los programas de posgrado	24,0%	30,0%	25,0%
% de estudiantes no nacionales cursando los programas de doctorado	28,0%	35,0%	25,0%	42,5%	51,8%
% de estudiantes nacionales no residentes en Madrid matriculados en los programas de grado	15,0%	18,0%	20,0%	22,5%	50,0%
% de estudiantes no nacionales cursando los programas de grado	4,5%	5,5%	22,2%	7,0%	55,6%
Nº de becarios Erasmus recibidos (in)	2.385	2.625	10,1%	3.000	25,8%
Nº de estudiantes matriculados que realizan estancias Erasmus (out)	2.090	2.400	14,8%	2.700	29,2%
% profesores no nacionales	4,0%	5,5%	37,5%	6,0%	50,0%
Nº de posgrados y doctorados conjuntos UPM-UCM	2	4	100,0%	8	300,0%
Nº de estudiantes matriculados en posgrados y doctorados conjuntos UPM-UCM	25	50	100,0%	100	300,0%
Nº de grados conjuntos con universidades no nacionales o bien de la UPM o bien de la UCM	32	35	9,4%	40	25,0%
Nº de posgrados y doctorados conjuntos con universidades no nacionales o bien de la UPM o bien de la UCM	11	25	127,3%	40	263,6%
Nº de aulas telepresenciales para el despliegue del EEES	2	7	250,0%	9	350,0%



2.2. Investigación

Tabla 2. Indicadores en el vértice de **investigación** del triángulo del conocimiento. (Los indicadores recogen únicamente la información referente a los cinco programas temáticos descritos en el proyecto).

Nombre del Indicador	Situación de partida (Total UCM+UPM)	2012	Δ (%) (Inicio - 2012)	2015	Δ (%) (Inicio- 2015)
Nº de publicaciones científicas revistas ISI ^(a)	4.281	5.200	21%	6.500	52%
Nº de publicaciones conjuntas de los agregados	194	400	106%	600	209%
Nº Proyectos de I+D con financiación pública nacional	793	920	16%	1.000	26%
Cuantía Proyectos de I+D con financiación pública nacional	65.750.000	75.600.000	15%	85.000.000	28%
Nº Proyectos de I+D de programas internacionales	161	200	24%	220	37%
Cuantía Proyectos de I+D de programas internacionales	14.000.000	17.500.000	25%	19.000.000	36%
Nº de no nacionales realizando estancias pos-doctorales	69	150	117%	200	189%
Nº de infraestructuras científico-técnica singulares (ICTS)	2	4	100%	5	150%
Nº estudiantes con ayudas predoctorales (EPIF)	2.007	2.208	10%	2.408	20%
Nº de contratos posdoctorales	253	278	10%	304	20%
Nº tesis doctorales conjuntas	1	3	200%	12	1.100%
Nº tesis doctorales	894	1.000	12%	1.100	23%

Los importes económicos se expresan en euros

Notas: El número de profesores/investigadores cuya actividad investigadora se enmarca en las áreas temáticas seleccionadas es de 2.600 aproximadamente.

(a) Nº de publicaciones científicas revistas ISI: Datos Web of Knowledge de 2007 (UCM+UPM+CIEMAT). Según esta fuente el CEI-Moncloa es la segunda institución española, después del CSIC, en volumen de publicaciones en las áreas temáticas seleccionadas. Es el primer campus español, con una producción en torno al 11% de las publicaciones totales en España en el año 2007 (40.177 contribuciones).



2.3. Innovación

Tabla 3. Indicadores en el vértice de **innovación** del triángulo del conocimiento

Nombre del Indicador	Situación de partida (Total UCM+UPM)	2012	Δ (%) (Inicio - 2012)	2015	Δ (%) (Inicio-2015)
Nº Spin-off	7	10	42,9%	14	100,0%
Nº de patentes nacionales solicitadas	36	50	38,9%	70	94,0%
Nº de solicitudes de extensión internacionales (PCT)	22	30	36,4%	40	82,0%
Nº de títulos de propiedad intelectual registrados	9	12	33,3%	16	78,0%
Nº de contratos de licencia de tecnología	9	13	44,4%	18	100,0%
Cuantía contratos de licencia de tecnología	144.000	200.000	38,9%	288.000	100,0%
Nº de proyectos cooperativos Universidad-Empresa (I+D, consultoría, servicios)	1.371	1.600	16,7%	1.750	27,6%
Cuantía proyectos cooperativos Universidad-Empresa (I+D, consultoría, servicios)	85.420.000	100.000.000	17,1%	120.000.000	40,5%
Nº de laboratorios acreditados	10	14	40,0%	18	80,0%
Cátedras Universidad-Empresa	68	85	25,0%	95	40,0%

Los importes económicos se expresan en euros



2.4. Responsabilidad Social y Sostenibilidad

Tabla 4. Indicadores en la base de **responsabilidad social y sostenibilidad**

Nombre del Indicador	Situación de partida (Total UCM+UPM)	2012	Δ (%) (Inicio - 2012)	2015	Δ (%) (Inicio- 2015)
Nº de personas participantes en actividades de sensibilización en relación con la equidad de género	5.000	6.000	20%	6.750	35%
Nº de personas del campus matriculadas en cursos de Lengua de Signos Española (ILS)	317	380	20%	428	35%
Nº de puestos adaptados para discapacidad visual	20	30	50%	40	100%
Nº de planos táctiles para movimiento por el campus	0	10	-	20	-
Estudiantes beneficiarios del programa de intérprete de Lengua de Signos Española (ILS)	58	60	3,4%	65	12,1%
Estudiantes que participan en programa de colaboración apoyando a personas con discapacidad en su centro	500	600	20,0%	800	60,0%
Nº de becas de colaboración	658	790	20%	888	35%
Nº de convenios con empresas para la realización de prácticas externas	3.009	3.852	28%	4.483	49%
Nº de personas participantes en eventos (foros, ferias) de empleo	42.031	47.075	12%	50.858	21%
Cuantía dedicada a los proyectos de cooperación al desarrollo	1.606.998	1.735.558	8%	1.831.978	14%
Nº de visitantes Semana de la Ciencia	22.000	24.000	9,1%	26.000	18,2%
Nº de estudiantes de enseñanza secundaria participantes en actividades de orientación preuniversitaria realizadas en el campus	16.833	18.180	8%	19.190	14%
Nº de plazas de aparcamiento de bicicletas en el campus	175	300	71,4%	400	128,6%
Nº de instalaciones/edificios energías renovables en el campus	3	5	66,7%	8	166,7%
m2 zonas verdes regenerados	38.000	50.000	31,6%	70.000	84,2%
% farolas iluminación led (alta eficiencia)	<1%	8%	700,0%	15%	1.400,0%

Los importes económicos se expresan en euros



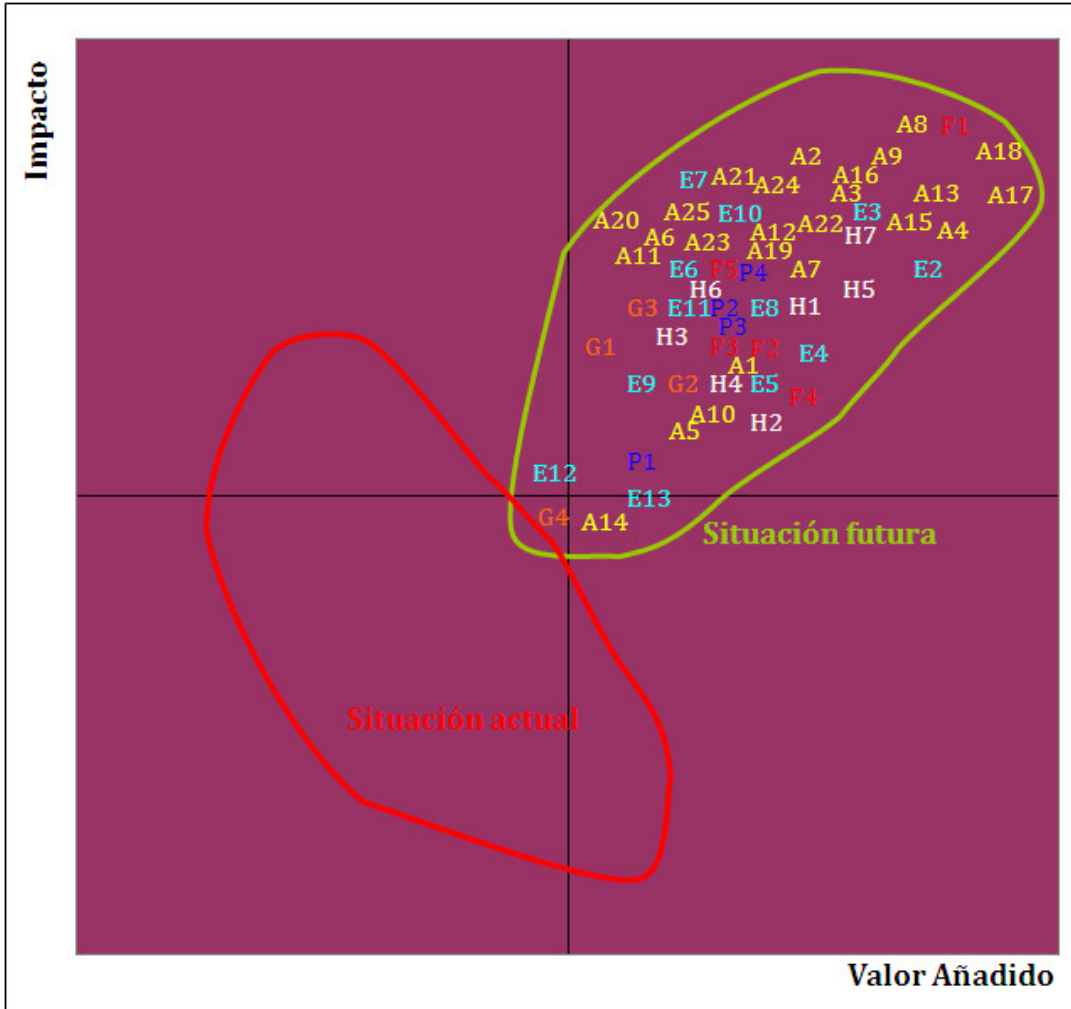
3. Resultados Cualitativos

Estos indicadores no miden todos los impactos que el Campus de Excelencia Internacional de Moncloa supone para la calidad, los centros existentes y las personas que conviven en el mismo. Existen otra serie de resultados inaprensibles pero que para la constitución de un campus de excelencia pueden ser tanto o más importantes y que las actuaciones planteadas pretenden generar:

- **Sentimiento de pertenencia.**
- **Compromiso con la visión de un campus.** Este compromiso podemos subdividirlo en cuatro aspectos diferenciados:
 - Compromiso **afectivo.**
 - Compromiso de **continuidad.**
 - Compromiso con la **agregación.**
 - Compromiso con la **especialización.**
- **Reconocimiento internacional.**
- **Efecto llamada y de identificación** de nuevas temáticas de agregación.
- **Identificación de nuevas oportunidades para la transferencia del conocimiento.**
- **Configuración de un campus integrado urbanística y socialmente.**
- **Mejora del clima laboral.**
- **Un campus vivo: vivir la universidad las 24 horas del día.**

Para medir el éxito cualitativo del Plan Estratégico será muy importante para cada actuación definir el grado de impacto en relación con el valor añadido que ha generado. El impacto se puede medir únicamente en función de los individuos implicados y el valor añadido serán los elementos tangibles o intangibles (cumplimiento, eficiencia, competitividad, etc.) que produzca.

El mapa que se obtenga deberá generarse por medio del consenso con toda la comunidad del campus y por parte de las instituciones de gobierno, ya que debe permitir ordenar las inversiones y las estrategias (así como las restricciones y escenarios) que ha de asumir el campus en el futuro.



Mapa de relación impacto – valor añadido de las actuaciones



4. Conclusión

Es crucial que todas las personas y entidades interesadas asuman la relevancia de su contribución particular para alcanzar los objetivos generales perseguidos, logrando que **las buenas prácticas** en todos los ámbitos abordados por este plan se apliquen de forma sistemática en el desenvolvimiento cotidiano del Campus de Moncloa. Esta participación ha de acompañarse, para tener éxito, de la máxima **transparencia en la gobernanza** del Campus y, en concreto, en la **gestión interna** de este plan de campus sostenible, socialmente responsable y saludable. Ello supone, entre otras muchas cosas, la definición precisa de programas y acciones específicos, así como el recurso a **instrumentos estandarizados**, como los **informes anuales de mejora o la revisión bianual** de los progresos realizados, abierta a la introducción de eventuales modificaciones, y apoyados en los indicadores presentados. Es fundamental, por otra parte, que esta participación tenga como uno de sus protagonistas fundamentales a los propios **estudiantes**, a los que se les debe facilitar su **inclusión e implicación** en el campus.

El sistema de evaluación no debe convertirse en ningún caso en una pesada carga institucional que demande mucho tiempo a quienes obtienen, registran, procesan o analizan datos. Este problema suele traer aparejado el abandono de la práctica de evaluación, todo lo contrario de lo pretendido en el actual Plan Estratégico.